



# Voxit-keskustelu raitiotiestä

Tulokset



# Toteutus



- Voxit on keskustelualusta, jossa osallistujat vastaavat väittämiin (samaa mieltä, eri mieltä, ohita) ja voivat itse lisätä aiheeseen liittyviä väittämiä.
  - Puolet ajasta voi lisätä väittämiä ja toisen puolikkaan aikana väittämiin vain vastataan, jotta kaikki väittämät saisivat mahdollisimman tasapuolisesti ääniä.
  - Kaupunki tuotti 22 siemenväittämää keskustelun aloittamiseksi, jotka sisälsivät myös metaväittämät (taustatiedot)
- Järjestelmä nostaa osallistujalle vastattavaksi niitä väittämiä, joihin yksilö ei ole vielä vastannut.
- Väittämiin vastataan ja niitä syötetään anonyymisti.
- Osallistujien syöttämät väittämät tulevat julkisiksi, kun ne on käynyt moderoinnin läpi
- Keskustelu raitiotiestä oli avoinna 26.1.-22.2.2026
- Tarkoituksena ei ollut tuottaa tilastollisesti merkittävää määrällistä tulosta, vaan enemmän tarkastella näkökulmia, ajatuksia ja asenteita, joita raitiotieinvestoinnin yhteydessä ilmenee.





# Osallistuminen

- Keskusteluun osallistuttiin yhteensä 4 479 kertaa osallistuttiin keskusteluun
  - Sama vastaaja on voinut vastata samaan väitteeseen useaan kertaan esimerkiksi selaimen incognito-tilaa käyttämällä ja näkyä siten tuloksissa useampana vastaajana. Vastaajamäärät eivät siis välttämättä vastaa todellisuutta.
- Yhteensä 318 612 kertaa osallistuja vastasi yksittäiseen väittämään (äänesti).
- Väitteitä lisättiin 1 337, joista 205 hyväksyttiin.
  - Hylätyt väitteet olivat yleisimmin tuplaväittämiä (väittäjä oli jo aiemmin syötetty), ei ollut väittäjä muodossa.
  - Keskustelun säännöt ovat luettavissa osoitteesta [turku.fi/voxit](https://turku.fi/voxit)
- Eniten osallistujia tuli heti voxitin julkaisun jälkeen. Toinen ”aalto” aiheesta tehdyn somejulkaisun jälkeen.
- Vastaajissa korostuu yli 40-vuotiaat ja osallistujissa on selkeästi enemmän raitiotien vastustajia. Kaupunkilaiset jakoivat osallistumislinkkiä aktiivisesti eri sosiaalisen median ryhmissä.



# Tulokset



- Suurin osa keskusteluun osallistujista oli yli 40-vuotiaita (59% vastaajista)
- Keskusteluun osallistui lähinnä turkulaisia (88%)
- Vähemmistö osallistujista ilmoitti liikkuvansa pääsääntöisesti käyttäen henkilöautoa ja ilmoitti asuvansa suunnitellun reitin varrella.
- Eniten erimielisyyttä aiheuttanut väittämä oli ”Raitiotie on kaivattu osa kasvavan kaupungin tulevaisuuden tarpeita”
- Samanmielisyyttä aiheuttavin väittämä oli ”Julkisella liikenteellä pitää päästä lähelle sote-palveluja”





# Mielipideryhmät

- Järjestelmä jakaa vastaajat mielipideryhmiin yksilöiden syöttämien vastausten perusteella.
- Raitiotieaiheisesta keskustelusta syntyi kolme mielipideryhmää, jotka voidaan vastausten perusteella nimetä:
  - Raitiotien kannattajat (A)
  - Raitiotie edistää elinvoimaa ja vetovoimaa (B)
  - Raitiotien vastustajat (C)
- Kaksi ensimmäistä ryhmää näkevät raitiotien positiivisena, mutta eroavat toisistaan kannatuksen perusteiden näkökulmasta. Kolmas ryhmä lähtökohtaisesti vastustaa raitiotietä.





# Raitiotie sopii Turkuun (A)

- Mieliyderyhmää yhdistää erityisesti systemaattinen raitiotien kannatus.
- Ryhmässä on selkeästi enemmän alle 40-vuotiaita
- Raitiotie nähdään arvopohjaisena kaupunkikehitysratkaisuna
  - Erityisesti korostuu sosiaalisiin ja yhdenvertaisuuteen liittyvät tavoitteet verrattuna muihin ryhmiin
- Ryhmässä ei uskota, että liikkumisen ja kaupunkirakenteen ongelmia ratkaistaisiin pienillä parannuksilla, vaan tarvitaan pysyviä ja rakenteellisia ratkaisuja. Raitiotie nähdään erityisesti muutoksen välineenä
- Fokus on pitkän aikavälin tavoitteissa ja haitat nähdään hyväksyttävänä peilattuna tavoitteisiin.
- Talous nähdään mahdollistajana, ei esteenä. Ryhmä hyväksyy investointiin liittyvän epävarmuuden ja luottaa kaupungin kykyyn hallita hanketta ja sen kustannuksia.





# Raitiotie edistää elinvoimaa ja vetovoimaa (B)

- Samoin kuin ryhmässä A, tässä ryhmässä osallistujat näkevät raitiotien positiivisena ratkaisuna joukkoliikenteeksi.
- Ryhmässä korostuu erityisesti myös elinvoiman ja vetovoiman näkökulmat, mutta samalla ryhmä on epävarmempi kustannuksen näkökulmista kuin raitiotien kannattajat.
- Ryhmä on raitiotietä tukeva, mutta selvästi pragmaattisempi kuin ryhmä A.
- Raitiotie nähdään toimivana ratkaisuna Turkuun, taloudellisesti ja toiminnallisesti perusteltuna sekä osana realistista kaupunkikehitystä.
- Ryhmä kannattaa raitiotietä erityisesti vaikutusperusteisesti
- Selkeästi keskellä oleva ryhmä A:n ja C:n välillä.
  - Jakaa ryhmän A lähtökohdat esimerkiksi kaupunkikehityksestä ja vetovoimasta, mutta tunnistaa C ryhmän näkemykset riskeistä, kustannuksista, reiteistä ja toteutuksesta.
- Ryhmää mietityttävät hankkeen kustannukset, mutta on investointimyönteinen erityisesti pitkän aikavälin hyötyjen näkökulmista.





# Ryhmien A ja B yhdistävät tekijät

- Ryhmiä yhdistää näkemys siitä, että raitiotie tukee kaupungin kasvua ja tulevaisuuden tarpeita. Raitiotie nähdään vetovoimaa ja imagoa parantavana investointina.
- Ryhmässä korostuu myös ajatus siitä, että päätös tulisi tehdä tarkastellen vuosikymmenten aikajännettä, ei vain lyhyen aikavälin kustannuksena
- Ryhmissä nähdään myös, ettei raitiotie ole vain liikenneprojekti, vaan kaupunkirakenteellinen ratkaisu. Raitiotieinvestointiin kytkeytyy muita merkittäviä rakennetun ympäristön kohentamishankkeita.
- Ryhmissä nähdään ilmasto- ja ympäristöperusteet keskeisinä.
- Talous on tärkeä, mutta ei yksin ratkaiseva näkökulma päätöksessä





# Raitiotien vastustajat (C)

- Ryhmän vastaajat ovat lähtökohtaisesti kaikkea raitiotiehankeeseen liittyvää vastaan.
- Ryhmässä on selkeästi enemmän yli 40-vuotiaita.
- Raitiotie nähdään ensisijaisesti riskinä, ei mahdollisuutena. Raitiotietä ei nähdä kehittämisvälineenä, vaan:
  - Taloudellisena riskinä
  - Kaupunkia vahingoittavana hankkeena
  - Epäsopivana Turun mittakaavaan
- Lyhyen ja keskipitkän aikavälin haitat painavat enemmän kuin pitkän aikavälin hyödyt. Haittoja ei nähdä hyväksyttävänä ”välivaiheena”, vaan perusteena hankkeen vastustamiselle
- Ensisijaisesti joukkoliikennettä tulisi kehittää muilla menetelmillä
- Kaupunkikehityksessä tulisi korostaa säilyttämistä, ei muutosta. Ryhmässä on kriittinen suhtautuminen mm.
  - Kaupunkirakenteen tiivistämiseen
  - Katutilojen uudelleenjakoon
  - Autoliikenteen rajoittamiseen





# Ryhmiä yhdistävät tekijät

- Vaikka Voxit-keskustelussa raitiotie jakaa mielipiteitä kolmeen selkeään ryhmään, ryhmien välillä on huomattava määrä yhteisiä näkemyksiä.
- Kaikki ryhmät korostavat peruspalvelujen saavutettavuutta, taloudellista vastuullisuutta ja rakentamisen aikaisten haittojen vakavuutta.
- Lisäksi raitiotietä ei nähdä yksiselitteisesti ainoana kaupungin kehittämisen keinona, ja useissa kysymyksissä ryhmiä yhdistää epävarmuus ja tiedon tarve.





# Yhteiset lähtökohdat

- Arjen peruspalveluiden saavutettavuus
  - Kaikissa ryhmissä vallitsee vahva yhteisymmärrys siitä, että julkisella liikenteellä on päästävä sujuvasti keskeisiin palveluihin. Tämä ei ole sidoksissa tiettyyn liikennemuotoon, vaan koskee joukkoliikennettä kokonaisuutena
- Taloudellinen kestävyys
  - Riippumatta suhtautumisesta raitiotiehen, kaikki ryhmät pitävät taloutta ja investointien mittakaavaa keskeisinä päätöskriteereinä. Ero ryhmien välillä on näkökulmallinen
- Rakentamisen aikaiset haitat tunnistetaan riskiksi
  - Väliaikainen haitta rakentamisen aikana tunnistetaan hyvin kaikissa ryhmissä riippumatta raitiotien kannattamisesta tai vastustamisesta.
- Esteettömyys ja ikääntyvien tarpeiden huomiointi
  - Ryhmät jakavat huolen siitä, että liikuntarajoitteisten tarpeet tulee huomioida joukkoliikenneneratkaisussa.





# Ryhmien väliset erot

- Taulukkoon on koottu ryhmien väliset keskeiset erot näkökulmien kautta
- Yleisenä johtopäätöksenä voidaan todeta, että raitiotieinvestointi on kaupunkilaisia jakava, eikä selkeää yksimielisyyttä aiheesta ole.

Teema	Ryhmä A	Ryhmä B	Ryhmä C
<b>Perussuhde raitiotiehen</b>	Vahvasti myönteinen	Myönteinen, harkitseva	Kielteinen
<b>Raitiotien rooli</b>	Arvo- ja kaupunkipoliittinen hanke	Strateginen ja toiminnallinen ratkaisu	Haitallinen ja tarpeeton hanke
<b>Päätösten aikajänne</b>	Pitkä aikaväli (20–50 vuotta)	Pitkä aikaväli, mutta vaiheittain	Lyhyt–keskipitkä aikaväli
<b>Keskeinen perustelu</b>	Kaupunkitilan laatu, turvallisuus, yhdenvertaisuus	Vetovoima, elinvoima, kasvun hallinta	Taloudelliset riskit ja arjen haitat
<b>Talousnäkökulma</b>	Talous mahdollistajana	Talous keskeinen mutta ei estävä	Talous ratkaiseva este
<b>Suhde kustannusriskeihin</b>	Hyväksyy epävarmuutta	Edellyttää perusteltua kannattavuutta	Pitää riskejä liian suurina
<b>Rakentamisen aikaiset haitat</b>	Hyväksyttävä välivaihe	Merkittävä mutta hallittava	Ratkaiseva syy vastustaa
<b>Joukkoliikenteen kehittäminen</b>	Rakenteellinen muutos (ratikka)	Raitiotie + muu kehittäminen	Bussit, superbussi, lähijuna
<b>Suhde vaihtoehtoihin</b>	Pienet parannukset eivät riitä	Vaihtoehdot tukevana ratkaisuna	Vaihtoehdot ensisijaisia



FI SV EN

automaattinen päivitys

värisokeustila

## Yleiskatsaus

Voxit on reaaliaikainen osallistumisalusta, joka auttaa tunnistamaan miten eri tavoin suuri joukko ihmisiä ajattelee mielipiteitä jakavasta tai monimutkaisesta aiheesta. Seuraavassa esitellään joitakin termejä, jotka sinun on tunnettava tämän raportin ymmärtämiseksi.

**Osallistujat:** Henkilöt, jotka osallistuivat keskusteluun äänestämällä ja kirjoittamalla väitteitä. Osallistujat lajitellaan mielipideryhmiin heidän antamiensa äänten mukaisesti

**Väitteet:** Osallistujat voivat kirjoittaa väitteitä, joista muut osallistujat äänestävät. Väitteet numeroidaan lähetyssjärjestyksessä.

**Mielipideryhmät:** Osallistujat lajitellaan mielipideryhmiin heidän antamiensa äänten mukaisesti.

Tämän keskustelualustan toteutti 'voxitturku'. Aiheena oli 'Mitä mieltä raitiotiestä? / Vad tycker du om spårvägen?'.

Voxit-alusta lajittelee vastaukset automaattisesti mielipideryhmään vastaajien edustamien näkemysten mukaan. Vastaajaryhmät on esitetty raportissa vastaajaryhminä A, B ja C.

Sama vastaaja on voinut vastata väitteisiin useampaan kertaan (esimerkiksi selaimen incognito-tilaa käyttämällä) ja näkyä tuloksissa useana vastaajana. Vastaajamäärät eivät siis välttämättä vastaa todellisuutta.

Keskustelijoiden kirjaamista väitteistä 205 julkaistiin. Kaikki keskustelun sääntöjen mukaiset väitteet julkaistiin, pääasiallinen syy väitteiden julkaisematta jättämiseen oli saman väitteen toistuminen useampaan kertaan. Lisäksi keskustelussa oli mukana kaupungin kirjaamana 22 väitettä keskustelun aloittamiseksi.

4 479

osallistujaa  
äänesti

3 588

osallistujaa  
ryhmiteltiin

318 612

ääntä annettiin

1 337

väitettä  
lisättiin

71.13

ääntä osallistujaa  
kohti keskimäärin

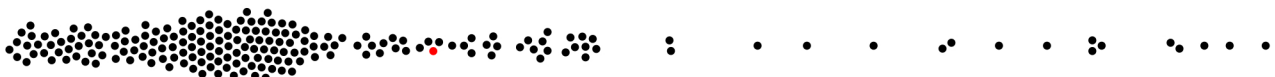
1.60

väitettä per kirjoittaja  
keskimäärin

## Konsensusjana - Miten mielipiteitä jakava keskustelu oli?

Voxit ryhmittelee väittämät konsensusjanalle sen mukaan, miten yhdistäviä tai mielipiteitä jakavia ne ovat. Janan vasemmanpuoleisista väitteistä äänestettiin yksimielisesti – osallistujat olivat niistä joko samaa mieltä tai eri mieltä. Oikeanpuoleiset väitteet jakoivat mielipiteitä – osa osallistujista olivat samaa mieltä ja osa eri mieltä.

**Käyttöohje** Alla olevalla konsensusjanalla yksi piste edustaa yhtä väitettä. Väitteisiin sekä niiden saamaan kannatukseen voi tutustua liikuttamalla hiiren kursoria janalle asettuvien pisteiden päälle.



Väitteet, joista yksimielisyys

Väitteet, joista erimielisyyttä

VÄITE

YHTEENSÄ

A 379

B 884

C 2325

135 Superbussi ei mahdu Turun kaduille yhtä helposti kuin raitiotie, sillä sen tiianarve varsinkin mutkissa on suurempi.



## Enemmistö

Suurin osa äänestäneistä oli yhtä mieltä tästä.

60 % tai enemmän kaikista osallistujista äänesti tavalla tai toisella riippumatta siitä, äänestikö suuri määrä tiettyjä vähemmistömielipideryhmiä toisin.

% Samaa mieltä % Eri mieltä % Ohitti % Ei äänestänyt

VÄITE	YHTEENSÄ 3588	A 379	B 884	C 2325
42 Asioin nykyään keskustassa liikkeissä tai palveluissa.	75% 15% 9% (2411)	88% 4% 7% (323)	78% 11% 9% (402)	71% 18% 9% (1686)
47 Raitiotien rakentaminen sekoittaisi keskustan liikenteen vuosiksi	77% 15% 7% (1739)	17% 63% 19% (347)	49% 24% 25% (174)	98% 0% 1% (1218)
90 Asun Varissuolla	4% 84% 10% (1363)	4% 86% 8% (275)	4% 80% 15% (95)	4% 84% 10% (993)
91 Asun varissuolla ja raitiotie hyödyttäisi erityisesti minua	4% 74% 20% (1358)	13% 66% 20% (275)	5% 62% 31% (94)	1% 78% 20% (989)
109 Linjaauton reittiä voidaan muuttaa tarpeen mukaan, raitiovaunun ei	82% 6% 10% (1608)	32% 29% 37% (337)	65% 7% 26% (132)	99% 0% 0% (1139)
158 Jos raitio tie rakennetaan, uskon, että kaupungin maksettavaksi tuleva osuus pysyy budjetissaan.	19% 72% 8% (1641)	72% 8% 19% (342)	38% 36% 25% (143)	1% 95% 2% (1156)
177 Raitiotie ei ole ainoa keino kehittää Turku tai ainoa ja paras vetovoimatekijä.	80% 8% 11% (1625)	32% 29% 38% (334)	63% 8% 27% (136)	96% 1% 1% (1155)
278 Julkisella liikenteellä pitää päästä lähelle sote palveluja.	87% 2% 10% (1117)	87% 1% 11% (300)	82% 0% 17% (41)	87% 2% 10% (776)
437 liikun pääsääntöisesti Varhan taksia ja/tai invamopoa.	1% 80% 17% (896)	0% 86% 12% (241)	0% 78% 21% (23)	2% 78% 19% (632)
499 Olen valmis maksamaan lisää veroja ja palvelumaksuja kattaakseni omalta osaltani ratikasta syntyvät investoinnit	20% 73% 6% (1643)	79% 6% 14% (342)	42% 25% 31% (143)	0% 98% 1% (1158)

## Mielipideryhmät

3588 osallistujien kokonaismäärästä muodostui 3 mielipideryhmää. Mielipideryhmä muodostuu kahden tekijän perusteella. Ensinnäkin mielipideryhmä koostuu osallistujista, jotka ovat äänestäneet samalla tavoin useista väitteistä. Toiseksi jokainen samalla tavoin äänestänyt osallistujaryhmä on äänestänyt selvästi eri tavalla kuin muut ryhmät.

## Metatiedot

Kunkin ryhmän demografinen jakauma oman ilmoituksen perusteella sen mukaisesti, mistä moderaattorien ”metatiedoiksi” merkitsemistä väitteistä he ovat samaa ja mistä eri mieltä.

VÄITE	YHTEENSÄ 3588	A 379	B 884	C 2325
0 Olen alle 40-vuotias	33% 59% 7% (3509)	42% 54% 2% (379)	46% 49% 4% (845)	27% 63% 9% (2285)
1 Teknologia ratkaisee kestävyteen liittyvät haasteet.	34% 27% 38% (3514)	45% 17% 36% (379)	51% 15% 32% (853)	26% 32% 40% (2282)
2				

Asun suunnitellun Satama-Varisuo-raiitiotieyhteyden alueella.	27% 62% 9% (3504)	33% 59% 6% (379)	32% 57% 10% (845)	25% 64% 9% (2280)
3 Olen turkulainen.	88% 7% 4% (3508)	88% 8% 3% (379)	80% 12% 6% (845)	90% 4% 4% (2284)
14 Liikun pääsääntöisesti käyttäen henkilöautoa.	39% 48% 12% (3514)	26% 63% 10% (379)	33% 57% 9% (852)	43% 42% 13% (2283)

## Ryhmä A: 379 osallistujaa

Väitteet, jotka tekevät tästä ryhmästä äänten perusteella ainutlaatuisen:

VÄITE	YHTEENSÄ 3588	A 379	B 884	C 2325
398 Raitiotie tekee Turusta turvallisemman kaupunkitilan myös lapsille, naisille ja vähemmistöille.	24% 64% 10% (1211)	84% 1% 14% (319)	33% 17% 48% (74)	0% 93% 6% (818)
230 Raitiotie tuo kaupunkiin lisää viherrettyjä joukkoikenneväyliä.	29% 56% 14% (1214)	95% 0% 3% (313)	65% 7% 26% (64)	1% 81% 17% (837)
190 Kun kaupunki rakentaa raitiotien, yritykset uskaltavat investoida - bussilinjat eivät anna samaa varmuutta tulevaisuudesta.	29% 62% 8% (1303)	95% 2% 2% (330)	53% 12% 34% (83)	2% 89% 7% (890)
332 Fölin reittejä ja aikatauluja pitää kehittää parempaan. Se riittää. Ei tarvita raitiotietä.	66% 27% 5% (1422)	1% 94% 4% (346)	19% 52% 28% (124)	96% 0% 2% (952)
103 Raitiotiehankkeesta on luovuttava	66% 30% 3% (1443)	0% 98% 0% (345)	9% 65% 25% (127)	96% 1% 2% (971)

## Ryhmä B: 884 osallistujaa

Väitteet, jotka tekevät tästä ryhmästä äänten perusteella ainutlaatuisen:

VÄITE	YHTEENSÄ 3588	A 379	B 884	C 2325
21 Raitiotie tukee keskustan elinvoimaa pitkällä aikavälillä.	33% 57% 8% (3255)	98% 0% 0% (378)	91% 1% 7% (743)	2% 87% 9% (2134)
11 Raitiotie parantaa Turun ja kaupunkiseudun veto- ja pitovoimaa.	33% 59% 6% (3275)	98% 0% 0% (379)	89% 1% 8% (753)	1% 90% 7% (2143)
7 Raitiotie on kaivattu osa kasvavan kaupungin tulevaisuuden tarpeita	32% 63% 4% (3292)	99% 0% 0% (379)	87% 2% 9% (766)	0% 95% 3% (2147)
4 Raitiotie ja siihen liittyvä katutilojen uudistaminen parantaisi Turun kaupunkikuvaa.	34% 57% 7% (3265)	98% 0% 1% (378)	90% 1% 7% (754)	3% 88% 8% (2133)
17 Raitiotie on kannattava investointi pitkällä aikavälillä.	32% 60% 6% (3268)	97% 0% 1% (378)	87% 1% 11% (752)	0% 92% 6% (2138)

## Ryhmä C: 2325 osallistujaa

Väitteet, jotka tekevät tästä ryhmästä äänten perusteella ainutlaatuisen:

VÄITE	YHTEENSÄ 3588	A 379	B 884	C 2325
57 Raitiotie Turkuun on järjetön hanke	67% 28% 4% (1907)	0% 98% 0% (373)	3% 74% 22% (217)	97% 0% 2% (1317)
17 Raitiotie on kannattava investointi pitkällä aikavälillä.	32% 60% 6% (3268)	97% 0% 1% (378)	87% 1% 11% (752)	0% 92% 6% (2138)
4 Raitiotie ja siihen liittyvä katutilojen uudistaminen parantaisi Turun kaupunkikuvaa.	34% 57% 7% (3265)	98% 0% 1% (378)	90% 1% 7% (754)	3% 88% 8% (2133)
21 Raitiotie tukee keskustan elinvoimaa pitkällä aikavälillä.	33% 57% 8% (3255)	98% 0% 0% (378)	91% 1% 7% (743)	2% 87% 9% (2134)
11 Raitiotie parantaa Turun ja kaupunkiseudun veto- ja pitovoimaa.	33% 59% 6% (3275)	98% 0% 0% (379)	89% 1% 8% (753)	1% 90% 7% (2143)

## Epävarmat osa-alueet

Kaikkien 3588 osallistujien keskuudessa oli epävarmuutta seuraavista väitteistä. Yli 30 prosenttia väitteen nähneistä

osallistujista äänesti ”ohita/epävarma”..

Epävarmat osa-alueet voivat tarjota mahdollisuuksia koulutukseen ja vuoropuhelun aloittamiseen yhteisön kanssa.

VÄITE	YHTEENSÄ 3588	A 379	B 884	C 2325
36 Telakkarannasta pitäisi päästä ratikan lähtöpysäköille satamaan vaivattomasti. Etäisyys on 300 m .	 26% 22% 51% (2297)	 43% 13% 42% (296)	 52% 8% 38% (385)	 17% 27% 55% (1616)
1 Teknologia ratkaisee kestävyyyteen liittyvät haasteet.	 34% 27% 38% (3514)	 45% 17% 36% (379)	 51% 15% 32% (853)	 26% 32% 40% (2282)
70 Varissuo ei tarvitse neljää pysäkkiä	 33% 18% 48% (1431)	 13% 50% 36% (287)	 18% 31% 50% (106)	 40% 8% 51% (1038)
534 Om du har bott i finska städer med spårvagn, upplevde du det som ett snabbt och pålitligt fortskaffningsmedel.	 23% 26% 50% (761)	 66% 0% 32% (211)	 28% 9% 61% (21)	 5% 36% 57% (529)
629 I dethär skedet betjänar spårvägen endast en liten del av Åboborna men den bör utvecklas i likhet med linje 1 och linje 2 och linje 3 i tide	 30% 14% 54% (550)	 60% 5% 34% (161)	 46% 0% 53% (15)	 17% 19% 63% (374)

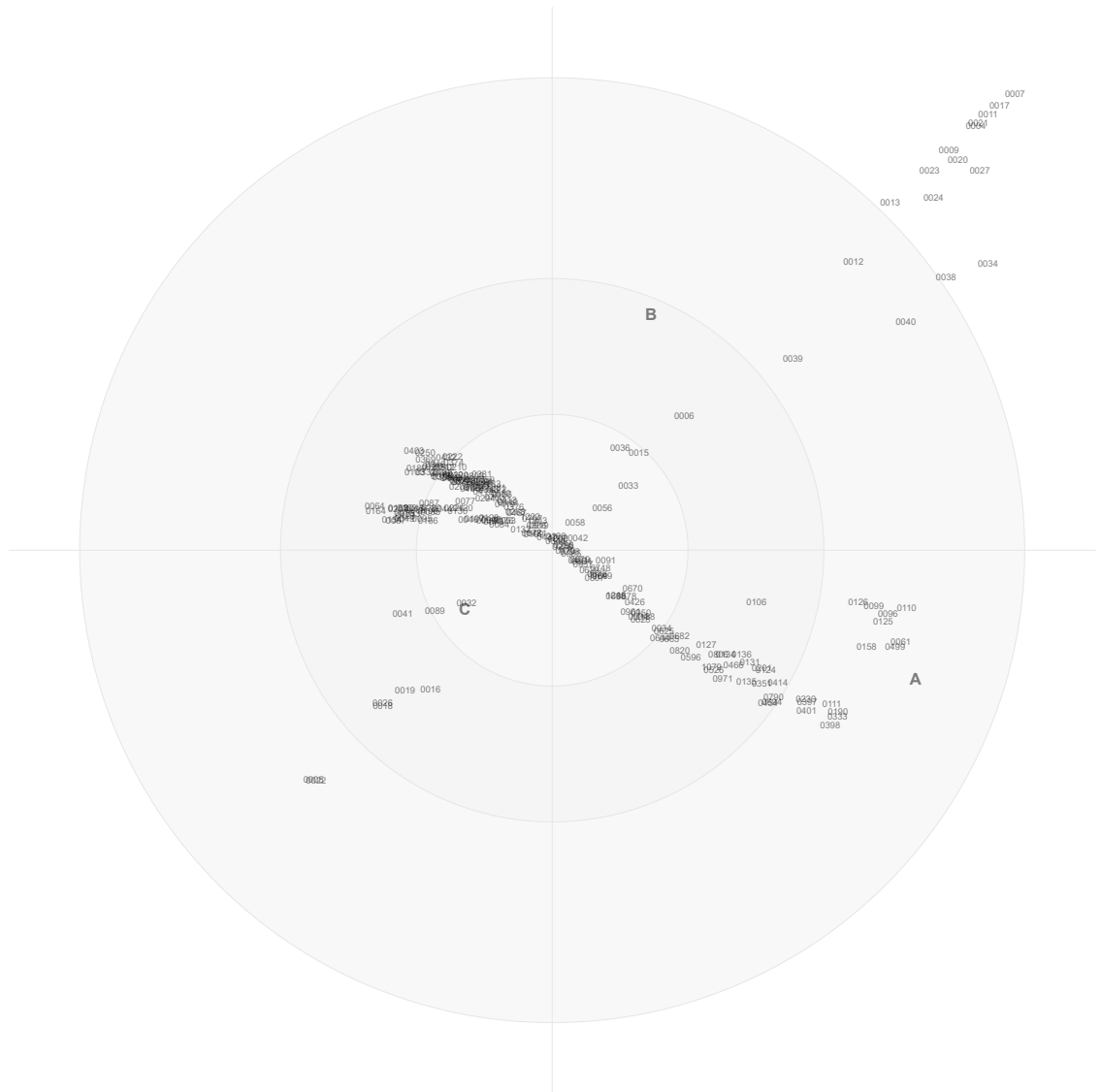
## Kaavio

Mistä väitteistä äänestettiin samalla tavalla? Miten osallistajat ovat yhteydessä toisiinsa?

Tässä kaaviossa väitteet ovat sijoittuneet lähemmäksi väitteitä, joista äänestettiin samalla tavalla. Osallistajat puolestaan ovat sijoittuneet lähemmäksi väitteitä, joista he olivat samaa mieltä, ja kauemmaksi väitteistä, joista he olivat eri mieltä. Tämä tarkoittaa, että samalla tavalla äänestäneet osallistajat ovat lähempänä toisiaan.

[Akselit](#) [Sädeakselit](#) [Väitteet](#) [Osallistajat \(ryhmitely\)](#) [Ryhmän kuvaus](#) [Ryhmän tunnisteet](#)

Voit tarkastella kaavion alueita napsauttamalla numerolla merkittyä väitettä.



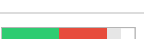

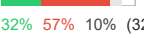
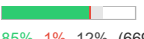




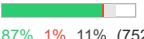
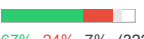








## Kaikki väitteet

Ryhmässä annetut äänet kaikista väitteistä lukuun ottamatta niitä väitteitä, jotka moderaattori poisti.

Lajittele  ▼

VÄITE	YHTEENSÄ 3588	A 379	B 884	C 2325
0 Olen alle 40-vuotias	33% 59% 7% (3509)	42% 54% 2% (379)	46% 49% 4% (845)	27% 63% 9% (2285)
1 Teknologia ratkaisee kestävyyyteen liittyvät haasteet.	34% 27% 38% (3514)	45% 17% 36% (379)	51% 15% 32% (853)	26% 32% 40% (2282)

2	Asun suunnitellun Satama-Varissuo-raiitiotiehyteyden alueella.					27% 62% 9% (3504)	33% 59% 6% (379)	32% 57% 10% (845)	25% 64% 9% (2280)
3	Olen turkulainen.					88% 7% 4% (3508)	88% 8% 3% (379)	80% 12% 6% (845)	90% 4% 4% (2284)
4	Raitiotie ja siihen liittyvä katutilojen uudistaminen parantaisi Turun kaupunkikuvaa.					34% 57% 7% (3265)	98% 0% 1% (378)	90% 1% 7% (754)	3% 88% 8% (2133)
5	En ymmärrä mitä raitiotiellä tavoitellaan.					48% 39% 11% (3194)	0% 94% 4% (379)	5% 84% 10% (710)	71% 14% 13% (2105)
6	Kaupungin kasvaminen ja muuttuminen on edellytys hyvinvoinnille.					53% 27% 19% (2995)	89% 1% 8% (371)	85% 4% 9% (627)	35% 39% 24% (1997)
7	Raitiotie on kaivattu osa kasvavan kaupungin tulevaisuuden tarpeita					32% 63% 4% (3292)	99% 0% 0% (379)	87% 2% 9% (766)	0% 95% 3% (2147)
9	Raitiotie vähentää yksityisautoilua, mikä on toivottavaa etenkin keskustassa.					32% 57% 10% (3224)	94% 2% 3% (378)	84% 6% 8% (732)	3% 84% 11% (2114)
11	Raitiotie parantaa Turun ja kaupunkiseudun veto- ja pitovoimaa.					33% 59% 6% (3275)	98% 0% 0% (379)	89% 1% 8% (753)	1% 90% 7% (2143)
12	Raitiotien ympäristövaikutukset ovat myönteisiä.					34% 42% 22% (3077)	92% 0% 7% (370)	85% 1% 12% (669)	7% 63% 28% (2038)
13	Raitiotie tukee Tiedepuiston, Kupittaan kärjen ja muun alueen kehityksen tarpeita.					36% 47% 15% (3178)	96% 0% 3% (376)	89% 0% 9% (707)	7% 71% 20% (2095)
14	Liikun pääsääntöisesti käyttäen henkilöautoa.					39% 48% 12% (3514)	26% 63% 10% (379)	33% 57% 9% (852)	43% 42% 13% (2283)
15	Suunnitellut kehitykset joukkoliikenteen, pyöräilyn ja jalankulun olosuhteisiin reitin varrella ovat tarpeelliset.					56% 16% 27% (2875)	94% 1% 4% (345)	90% 0% 8% (603)	39% 23% 37% (1927)
16	Talous on tärkein tekijä raitiotiestä päätettäessä.					54% 27% 18% (3036)	13% 56% 29% (367)	20% 53% 26% (660)	73% 13% 13% (2009)
17	Raitiotie on kannattava investointi pitkällä aikavälillä.					32% 60% 6% (3268)	97% 0% 1% (378)	87% 1% 11% (752)	0% 92% 6% (2138)
18	Tällä hetkellä taloudellinen investointi raitiotiehen on liian suuri.					67% 24% 7% (3227)	2% 86% 11% (379)	13% 63% 22% (736)	98% 0% 0% (2112)
19	Rakentamisen aika aiheuttaa liikaa häiriötä erityisesti keskustan alueella ja häiritsee näin muun muassa elinkeinoelämää.					68% 22% 9% (3181)	6% 75% 17% (376)	17% 59% 23% (713)	96% 0% 2% (2092)
20	Kaupunkirakenteen tiivistäminen raitiotien avulla on toivottavaa.					28% 58% 12% (3145)	90% 2% 6% (375)	76% 6% 17% (699)	1% 86% 11% (2071)
21	Raitiotie tukee keskustan elinvoimaa pitkällä aikavälillä.					33% 57% 8% (3255)	98% 0% 0% (378)	91% 1% 7% (743)	2% 87% 9% (2134)
22	Raitiotie sopii Tampereelle, mutta ei Turkuun.					51% 32% 16% (3178)	0% 98% 1% (376)	3% 85% 11% (706)	76% 2% 21% (2096)
23	Raitiotie vähentäisi Varissuon eriytymistä.					28% 56% 15% (3129)	85% 2% 11% (377)	75% 6% 17% (687)	2% 82% 14% (2065)
24	Raitiotie parantaisi merkittävästi pyöräilyn olosuhteita					25% 56% 18% (3042)	85% 1% 13% (365)	65% 5% 28% (660)	1% 83% 15% (2017)
26	Superbussin suunnittelua ja arviointia pitää jatkaa.					61% 27% 11% (3134)	6% 84% 9% (373)	15% 63% 21% (700)	87% 4% 8% (2061)
27	Raitiotie tekisi myös henkilöautoilusta miellyttävämpää ja sujuvampaa vähentämällä ruuhkia					26% 62% 10% (3129)	87% 2% 10% (377)	71% 8% 20% (688)	1% 91% 7% (2064)
32	Turkulaiset eivät luovu yksityisautoilusta vaikka tulisi ko. raitiotielinjaus tai useampi superbussi.					67% 18% 13% (2632)	19% 60% 19% (351)	34% 45% 20% (457)	85% 3% 10% (1824)
33	Kaupunkia pitäisi kehittää nykyistä enemmän kävelijöiden ja pyöräilijöiden ehoilla.					52% 27% 20% (2495)	74% 9% 15% (333)	71% 11% 16% (437)	43% 34% 22% (1725)
34	Raitiotie hyödyttää myös heitä, jotka eivät asu reitin varrella.					27% 66% 5% (2806)	94% 2% 3% (375)	78% 9% 11% (513)	1% 94% 4% (1918)
36	Telakkarannasta pitäisi päästä ratikan lähtöpysäkille satamaan vaivattomasti. Etäisyys on 300 m .					26% 22% 51% (2297)	43% 13% 42% (296)	52% 8% 38% (385)	17% 27% 55% (1616)
38	Ratikka kannattaa rakentaa nyt vastoin kuin 20 vuoden päästä, jolloin rakentamisen hinnat ovat taas nousseet.					27% 60% 12% (2752)	94% 1% 4% (372)	78% 5% 16% (495)	1% 86% 12% (1885)
39	Ratikkavarikko kannattaisi heti suunnitella isompaa ratikkakapasiteettia ajatellen.					31% 41% 26% (2590)	81% 2% 16% (348)	75% 2% 21% (456)	9% 59% 30% (1786)

40	Superbussi ei sovi tälle reitille, sillä raitiotie tiivistää kaupunkikehitystä enemmän.				
		23% 62% 14% (2619)	80% 7% 12% (355)	64% 11% 23% (452)	1% 85% 12% (1812)
41	Föli bussilinjat heikkenevät myös muualla kuin ratikkareitin varrella.				
		48% 25% 25% (2556)	3% 78% 17% (341)	12% 55% 32% (438)	66% 8% 25% (1777)
42	Asioin nykyään keskustassa liikkeissä tai palveluissa.				
		75% 15% 9% (2411)	88% 4% 7% (323)	78% 11% 9% (402)	71% 18% 9% (1686)
44	Autoliikenne tulee vaikeutumaan merkittävästi kaikkien, keskustassa asuvien osalta.				
		61% 22% 16% (1754)	9% 76% 14% (355)	26% 47% 26% (173)	81% 3% 15% (1226)
46	linja-autoilla toteutettu joukkoliikenne on huomattavasti halvempaa verrattuna raitiotie/raitiovaunuilla.				
		71% 17% 11% (1747)	9% 69% 21% (353)	27% 33% 39% (168)	94% 0% 4% (1226)
47	Raitiotien rakentaminen sekoittaisi keskustan liikenteen vuosiksi				
		77% 15% 7% (1739)	17% 63% 19% (347)	49% 24% 25% (174)	98% 0% 1% (1218)
48	Turun jyrkkyserot (7 kukkulan kaupunki) soveltuu paremmin busseille kuin ratikalle.				
		60% 24% 15% (1789)	0% 89% 9% (354)	11% 52% 35% (193)	85% 1% 13% (1242)
49	Ratikan rakentaminen on liian kallis investointi näin pienessä kaupungissa. Turku on väestökasvun jälkeen pieni kaupunki.				
		67% 27% 5% (1897)	0% 95% 3% (363)	11% 70% 18% (228)	95% 0% 3% (1306)
53	Raitiotiehanke nostaa kaupungin veroäyriä.				
		69% 11% 19% (1627)	14% 40% 44% (328)	44% 8% 46% (135)	88% 3% 8% (1164)
56	Voimme tämän päivän ratkaisulla vaikuttaa tulevaisuuden kestävyyshaasteisiin, kuten ilmastomuutokseen ja luontokatoon.				
		67% 13% 18% (2512)	96% 1% 2% (326)	90% 2% 6% (433)	56% 18% 24% (1753)
57	Raitiotie Turkuun on järjetön hanke				
		67% 28% 4% (1907)	0% 98% 0% (373)	3% 74% 22% (217)	97% 0% 2% (1317)
58	Raitiotien 1. vaihe ratkaisee vain osan joukkoliikenteen tarpeesta Turussa				
		66% 10% 22% (2407)	78% 6% 15% (319)	75% 3% 20% (401)	62% 12% 24% (1687)
59	Raitiotie ei palvele tasavertaisesti Turun asukkaita.				
		74% 15% 9% (1744)	15% 59% 24% (357)	43% 27% 29% (169)	96% 1% 1% (1218)
60	Raitiotie tekee autoilusta hankalampaa.				
		61% 25% 13% (1328)	8% 79% 12% (329)	36% 35% 27% (104)	83% 3% 12% (895)
61	Raitiotie sopii Turkuun, superbussi ei				
		22% 68% 8% (1679)	89% 1% 9% (347)	48% 11% 39% (145)	0% 95% 4% (1187)
64	Jos raitiotie rakennetaan, harkitsen muuttamista pois Turusta				
		41% 36% 21% (1686)	0% 96% 2% (345)	0% 86% 12% (163)	59% 12% 28% (1178)
70	Varissuo ei tarvitse neljää pysäkkiä				
		33% 18% 48% (1431)	13% 50% 36% (287)	18% 31% 50% (106)	40% 8% 51% (1038)
76	Kallis ratikka nostaa joukkoliikenteen hintoja, pidentää matkaa pysäkillä ja harventaa vuoroja, jolloin joukkoliikenteen käyttö vähenee.				
		61% 26% 11% (1838)	0% 93% 6% (363)	12% 63% 24% (203)	87% 1% 11% (1272)
77	Kaupungin vetovoima ja joukkoliikenteen käyttö kasvaisi, jos se olisi ilmaista. Ei kalliin ratikan tai superbussin avulla.				
		55% 23% 20% (1681)	12% 66% 21% (339)	39% 27% 32% (143)	69% 10% 19% (1199)
79	Ei ole mitään takeita, että Turun väkiluku kasvaa niin paljon, että tavalliset bussit eivät riittäisi.				
		65% 25% 8% (1370)	2% 86% 10% (340)	26% 45% 27% (94)	92% 1% 6% (936)
80	Varakkaat ihmiset muuttavat mieluummin lähikuntiin kuin tiheästi rakennetun ratikkareitin varrelle.				
		59% 22% 18% (1751)	3% 80% 15% (354)	21% 44% 33% (178)	80% 2% 16% (1219)
84	Raitiotien rakentamisen aikana liikkuminen hankaloituu ja pienet yritykset kärsivät.				
		75% 12% 11% (1691)	17% 52% 30% (347)	39% 21% 39% (147)	97% 0% 2% (1197)
85	Meluhaittaa vähätellään.				
		57% 24% 18% (1727)	5% 78% 16% (347)	15% 55% 29% (165)	77% 4% 17% (1215)
87	Ennen raitiotietä, rahaa pitää investoida ensin toriuudistuksen korjaamiseen ja vanhojen rakennusten entisöintiin.				
		54% 22% 22% (1681)	2% 79% 18% (342)	21% 48% 29% (154)	73% 3% 23% (1185)
88	Superbussi sopii paremmin Turkuun, kun huomioidaan Turun mutainen maaperä.				
		65% 24% 9% (1830)	0% 92% 6% (363)	14% 54% 30% (195)	92% 0% 6% (1272)
89	Raitiotien tärinahaittoja vanhoille rakennuksille ei ole tutkittu tarpeeksi.				
		62% 17% 20% (2624)	4% 67% 27% (359)	14% 42% 43% (455)	85% 0% 13% (1810)
90	Asun Varissuolla				
		4% 84% 10% (1363)	4% 86% 8% (275)	4% 80% 15% (95)	4% 84% 10% (993)
91	Asun varissuolla ja raitiotie hyödyttäisi erityisesti minua				
		4% 74% 20% (1358)	13% 66% 20% (275)	5% 62% 31% (94)	1% 78% 20% (989)
95	Turulla ei ole varaa raitiotiehen				

		69% 24% 5% (1859)	1% 89% 8% (368)	13% 56% 30% (210)	98% 0% 1% (1281)
96	Raitiotie helpottaa autotonta elämäntapaa, jolloin rahaa voi käyttää enemmän palveluihin.	27% 62% 9% (1741)	95% 1% 3% (347)	74% 7% 17% (165)	2% 87% 9% (1229)
99	Raitiotietä on kätevämpi käyttää kuin bussia	30% 59% 9% (1762)	96% 0% 2% (351)	77% 3% 18% (180)	4% 85% 9% (1231)
102	Haitta nykyiselle infrastruktuurille, esim. Portsa, on liian suuri.	53% 25% 21% (1726)	1% 88% 10% (348)	6% 57% 35% (174)	74% 2% 22% (1204)
103	Raitiotiehankeesta on luovuttava	66% 30% 3% (1443)	0% 98% 0% (345)	9% 65% 25% (127)	96% 1% 2% (971)
106	Raitiotietä tarvittaisi Turusta Raisioon	29% 51% 19% (1585)	77% 8% 14% (325)	57% 18% 24% (133)	11% 68% 19% (1127)
107	Raitiotie hankaloittaa tuntuvasti turkulaisten elämää sen rakentamisen aikana.	74% 17% 7% (1757)	9% 69% 20% (351)	38% 34% 27% (176)	98% 0% 1% (1230)
109	Linjaauton reittiä voidaan muuttaa tarpeen mukaan, raitiovaunun ei	82% 6% 10% (1608)	32% 29% 37% (337)	65% 7% 26% (132)	99% 0% 0% (1139)
110	Raitiotie kuuluu nykyaikaan.	28% 63% 8% (1787)	98% 0% 0% (364)	77% 4% 17% (185)	1% 90% 8% (1238)
111	Raitiovaunu parantaa yliopiston houkuttelevuutta.	27% 61% 10% (1296)	91% 1% 6% (324)	57% 14% 28% (89)	1% 88% 10% (883)
116	Raitiotien reitti on huono	56% 20% 22% (1233)	7% 69% 23% (316)	29% 33% 36% (71)	77% 1% 21% (846)
120	Lähijunat olisi kaikin puolin parempi kehityskohde.	52% 21% 25% (1626)	6% 59% 33% (331)	26% 34% 39% (141)	68% 9% 21% (1154)
123	Superbussilla saavutetaan samat hyödyt kuin ratikalla, mutta paljon halvemmalla.	65% 26% 8% (1888)	0% 94% 5% (373)	12% 62% 25% (208)	92% 1% 6% (1307)
124	Raitiovaunu on turisteille ja muille harvoin joukkoliikennettä käyttäville houkuttelevampi kuin superbussi tai bussi.	38% 49% 12% (1290)	96% 1% 1% (329)	75% 9% 15% (77)	12% 71% 16% (884)
125	Luotan Turun kaupungin virkamiesten näkemyskeskitykseen siitä, kestäkö kaupungin talous raitiotieinvestointiin.	24% 67% 8% (1710)	83% 4% 12% (349)	62% 19% 17% (156)	1% 92% 5% (1205)
126	Ikääntyvä väestö tarvitsee luotettavaa julkista liikennettä, kuten ratikkaa tulevaisuudessa.	30% 55% 13% (1748)	96% 0% 2% (354)	82% 2% 15% (168)	4% 79% 16% (1226)
127	Varsinkin talvikeleillä bussipysäkit ovat vaikeita liikkumiseen.	31% 43% 25% (1166)	79% 4% 16% (292)	50% 17% 32% (58)	13% 59% 27% (816)
128	Ratikka ei palvele kaupungin keskeisiä palveluita, koska se ei kulje (tulevan) matkakeskuksen kautta. Ratikan reititys on väärä.	60% 13% 26% (1600)	18% 52% 28% (329)	37% 27% 34% (135)	74% 1% 24% (1136)
129	Autolla maalta kaupunkiin tulevilla on aiempaa suurempi kynns ajaa keskustassa, jos täytyy väistellä vielä raitiovaunuakin.	63% 22% 13% (1274)	15% 68% 16% (317)	35% 36% 28% (77)	82% 5% 11% (880)
130	Linja-autopysäkit on helppo pitää talvella hyvässä kunnossa, jotta bussiin astuminen olisi helppoa.	58% 19% 21% (1683)	9% 63% 27% (344)	21% 42% 36% (157)	78% 4% 17% (1182)
131	Esteettömyys toimii paremmin raitiovaunuissa.	35% 44% 20% (1225)	96% 0% 3% (313)	69% 4% 26% (65)	9% 63% 26% (847)
132	Turun tulisi keskittyä kestävien, muuntautumiskykyisten ja joustavien joukkoliikenneinvestointien suunnitteluun	74% 9% 16% (1616)	28% 35% 36% (328)	51% 13% 35% (141)	91% 1% 7% (1147)
134	Raitiotie levittäytyessään myös ympärökuntien alueelle, helpottaisi työssäkäyntiä lähentämällä työssäkäyntialueita.	39% 42% 18% (1127)	98% 0% 1% (296)	79% 3% 17% (62)	13% 61% 24% (769)
135	Superbussi ei mahdu Turun kaduille yhtä helposti kuin raitiotie, sillä sen tilantarve varsinkin mutkissa on suurempi.	26% 50% 23% (1073)	82% 4% 13% (284)	43% 10% 45% (57)	3% 71% 25% (732)
136	Raitiotietä tulee myöhemmin laajentaa, esimerkiksi matkakeskuksen ja Skanssin suuntiin.	35% 42% 21% (1211)	97% 0% 1% (312)	89% 0% 10% (58)	8% 60% 30% (841)
146	Turku on maailman 2. nopeiten savimaahan oppoava kaupunki, heti Venetsian jälkeen. Raiteiden painumien korjaaminen olisi loputon suo.	62% 23% 13% (1333)	2% 82% 14% (337)	25% 35% 39% (88)	89% 0% 10% (908)
154	Raitiotiehankeesta pitäisi luopua ja keskittyä superbussihin	63% 28% 8% (1882)	0% 98% 1% (372)	5% 71% 22% (214)	91% 0% 7% (1296)
156	Reitti tulisi suunnitella uudelleen, Varissuo ei ole raitiotien kannalta				



	kykene kävelemään pitkiä matkoja pysäkeille.	59% 22% 18% (1138)	11% 66% 21% (301)	38% 22% 39% (63)	79% 4% 15% (774)
278	Julkisella liikenteellä pitää päästä lähelle sote palveluja.	87% 2% 10% (1117)	87% 1% 11% (300)	82% 0% 17% (41)	87% 2% 10% (776)
294	Tampere on pitkulainen kaupunki, johon yksi ratikkalinja sopii. Turku on tähtimäinen kaupunki, johon yksi linja ei tuo ratkaisua.	69% 18% 11% (1304)	16% 61% 21% (331)	42% 31% 25% (91)	91% 1% 6% (882)
298	Käytän joukkoliikennettä mahdollisuuksien mukaan.	79% 9% 10% (1116)	91% 3% 5% (296)	75% 8% 15% (45)	75% 11% 12% (775)
323	Raitiotietolinjan perustaminen palvelee eniten sijoittajia ja rakennuttajia alueen oletetun arvonnousun kautta	58% 23% 18% (1149)	11% 64% 23% (305)	39% 18% 42% (61)	77% 7% 15% (783)
332	Fölin reittejä ja aikatauluja pitää kehittää parempaan. Se riittää. Ei tarvita raitiotietä.	66% 27% 5% (1422)	1% 94% 4% (346)	19% 52% 28% (124)	96% 0% 2% (952)
333	Raitiotie lisää yhteisöllisyyttä Turun alueella.	24% 66% 8% (1237)	84% 1% 14% (325)	47% 16% 36% (72)	0% 95% 4% (840)
336	Ensin pitäisi rakentaa koulut ja päiväkodit kuntoon, ennenkuin investoidaan ratikkaan. Liian moni lapsi on nyt kelvottomassa väistötilassa.	66% 21% 11% (1335)	4% 74% 20% (333)	35% 32% 31% (95)	92% 0% 6% (907)
342	Raitiotie sopeutuu huonosti kapasiteettivaihteluihin	57% 25% 16% (1202)	1% 81% 16% (310)	15% 44% 39% (76)	83% 1% 14% (816)
343	Lähijunat välipysäkkeineen naantali-turku, mynämäki- Turku, paimio-turku, aura-turku tukisivat paremmin joukkoliikennettä.	58% 18% 22% (1197)	13% 54% 32% (311)	52% 19% 28% (63)	75% 5% 18% (823)
344	Raitiotien rinnalla on välttämätöntä ylläpitää bussiliikennettä kapasiteetti- ja poikkeustilanteita varten	72% 4% 22% (1008)	61% 9% 28% (268)	82% 2% 14% (35)	76% 2% 20% (705)
346	Ratikan sijasta tulisi selvittää, mikä liikkumisen muoto/väline on modernia 20 vuoden päästä ja tähdätä siihen eli uusi innovaatio	57% 26% 15% (1298)	3% 83% 12% (336)	27% 46% 26% (84)	81% 2% 16% (878)
351	Raitiotie pitää matkustusajan kohtuullisena reiteillä	32% 48% 19% (1131)	97% 0% 2% (294)	74% 3% 22% (59)	4% 69% 26% (778)
356	Turku pärjää nykyistä Föliä kehittämällä.	67% 25% 6% (1366)	5% 85% 10% (340)	21% 49% 28% (111)	96% 0% 2% (915)
368	Superbussi liittyy saumattomasti muuhun linja-autoliikenteeseen	63% 20% 16% (1239)	12% 64% 22% (322)	27% 30% 41% (68)	85% 3% 11% (849)
369	Kannatan superbussia Turun joukkoliikenteen ratkaisuksi	57% 29% 13% (1249)	1% 91% 7% (321)	16% 55% 27% (90)	82% 3% 14% (838)
372	Joukkoliikenteen kehittäminen on liikaa keskittynyt raitiotien ympärille	69% 22% 7% (1288)	4% 79% 16% (319)	31% 37% 30% (98)	97% 0% 1% (871)
374	Raitiotien ja Superbussin vaikutus keskustan elinvoimaan sama.	36% 41% 21% (1065)	2% 86% 10% (282)	25% 34% 39% (43)	50% 25% 24% (740)
376	Joustava ja kaupunkirakenteen muutoksiin vastaava vaihtoehto on järjevin.	61% 12% 25% (1079)	21% 38% 40% (290)	54% 14% 32% (50)	77% 2% 19% (739)
381	Superbussi ja raitiotie tiivistää kaupunkikehitystä yhtäläillä.	31% 43% 25% (1011)	9% 77% 13% (274)	36% 33% 30% (36)	40% 30% 29% (701)
385	Superbussin ympäristövaikutukset ovat raitiotietä merkittävämmät.	26% 33% 40% (916)	30% 30% 38% (242)	16% 16% 68% (25)	24% 34% 40% (649)
386	Kehitys ei aina tarkoita kasvamista.	73% 7% 19% (1079)	36% 25% 38% (283)	74% 0% 25% (51)	87% 1% 11% (745)
396	Vertailukohtia raitiotien toimivuudesta pitää hakea myös esim. muista pohjoismaista (eikä vertailla aina vain Tampereeseen)	70% 6% 22% (1037)	72% 6% 20% (272)	88% 0% 11% (34)	68% 7% 23% (731)
397	Raitiotie varmistaa muiden investointien menestymisen edellytyksiä, esim. kulttuurirannan osalta (paikoitus, palveluiden käyttäminen).	27% 58% 14% (1220)	89% 1% 8% (317)	57% 6% 36% (66)	2% 83% 14% (837)
398	Raitiotie tekee Turusta turvallisemman kaupunkitilan myös lapsille, naisille ja vähemmistöille.	24% 64% 10% (1211)	84% 1% 14% (319)	33% 17% 48% (74)	0% 93% 6% (818)
401	Raitiotie parantaa pitkällä aikavälillä joukkoliikennettä myös Raisiossa, Kaarinassa ja Liedossa	27% 59% 13% (1170)	90% 0% 8% (304)	50% 12% 36% (73)	1% 86% 12% (793)
403	Raitiotie aiheuttaa enemmän ruuhkia	49% 30% 19% (1247)	0% 94% 4% (319)	7% 56% 35% (81)	72% 3% 24% (847)
413	Bussilinjat työllistävät enemmän kuin raitiotie	43% 21% 34% (1046)	13% 42% 43% (268)	28% 21% 50% (32)	55% 13% 30% (746)

414	Raitiotien 2. vaiheen suunnittelu tulisi aloittaa heti myönteisen päätöksen jälkeen.				
		32% 50% 16% (1206)	95% 0% 4% (320)	71% 3% 25% (60)	5% 73% 20% (826)
417	Kaupungin tekemiin laskelmiin ei voi luottaa, sillä kaikkien investointien budjetit karkaavat käsistä.				
		69% 18% 12% (1201)	12% 63% 23% (316)	39% 24% 36% (79)	94% 0% 5% (806)
419	Raitiotie nostaa kunnallisveroa.				
		69% 13% 17% (1156)	13% 43% 42% (298)	42% 19% 38% (63)	92% 1% 6% (795)
421	Kuntalaisille tulee järjestää raitiotien rakentamisesta suora ja päättäjää sitova kuntalaisäänestys.				
		64% 24% 10% (1226)	11% 73% 14% (319)	36% 38% 24% (85)	87% 4% 7% (822)
426	Turun raitiotien nimestä pitää järjestää nimikilpailu, että pääsemme vanhahtavasta raitsikka-nimestä lopullisesti				
		15% 45% 39% (973)	40% 29% 30% (256)	30% 15% 53% (26)	5% 52% 41% (691)
432	Rakentaminen haittaa lasten turvallista liikkumista Varissuolta Pääskyyvuoren kouluun.				
		43% 25% 31% (1076)	0% 79% 20% (292)	21% 39% 39% (41)	62% 2% 34% (743)
436	Suunniteltu järjestely Hämeenkadun ja Uudenmaankadun risteyksessä tulee ruuhkautumaan pahoin.				
		58% 16% 24% (1110)	6% 59% 34% (292)	30% 10% 60% (50)	80% 0% 18% (768)
437	liikun pääsääntöisesti Varhan taksia ja/tai invamopoa.				
		1% 80% 17% (896)	0% 86% 12% (241)	0% 78% 21% (23)	2% 78% 19% (632)
446	Raitiotien rakentaminen ja vaunujen hankinta on merkittävästi liian suuri taloudellinen rasite kunnan veronmaksajien kannettavaksi.				
		67% 26% 5% (1288)	1% 87% 10% (332)	23% 46% 30% (104)	98% 0% 0% (852)
448	Raitiotien rakentaminen ei toisi yhtään nykyistä enempää turisteja Turkuun.				
		65% 24% 9% (1281)	3% 79% 17% (331)	24% 40% 35% (97)	94% 1% 3% (853)
449	Raitiotien rakentaminen ei korjaa sen alle jäävän vesi-, hule-, lämpö- ja sähköinfran ongelmia, vaan ne korjattaisiin ongelmien ilmetessä.				
		51% 15% 33% (1032)	17% 42% 40% (271)	31% 20% 48% (45)	65% 4% 29% (716)
454	Superbussit eivät palvele kasvavan kaupungin tarpeita				
		24% 59% 15% (1089)	79% 8% 11% (289)	33% 21% 45% (51)	3% 81% 15% (749)
461	Liikun enimmäkseen joukkoliikenteellä				
		41% 34% 23% (968)	51% 31% 17% (256)	48% 35% 16% (37)	37% 36% 25% (675)
466	Raitiotie on kallis mutta Turun ei kannata tyytyä halpaan ja epävarmaan ratkaisuun				
		33% 44% 21% (1098)	95% 1% 2% (287)	62% 7% 30% (56)	7% 63% 28% (755)
467	Olen ollut Turun vanhan raitsikan kyydissä				
		29% 59% 10% (972)	17% 74% 7% (260)	29% 61% 8% (34)	34% 54% 11% (678)
470	Raitiotien kustannuksien kattamiseksi Turun Kaupungin tulisi myydä Turku Energia sijoittajille.				
		2% 77% 19% (569)	1% 73% 24% (165)	7% 85% 7% (14)	3% 78% 18% (390)
481	Julkisessa keskustelussa koetaan bussien olevan halpa ratkaisu raitiovaunuun verrattuna.				
		71% 7% 21% (1529)	42% 21% 35% (319)	53% 5% 40% (119)	81% 3% 14% (1091)
499	Olen valmis maksamaan lisää veroja ja palvelumaksuja kattaakseni omalta osaltani ratikasta syntyvät investoinnit				
		20% 73% 6% (1643)	79% 6% 14% (342)	42% 25% 31% (143)	0% 98% 1% (1158)
524	Pysäkkien välit kasvavat, joten ikääntyvät ihmiset eivät tule käyttämään ratikkaa.				
		58% 27% 13% (686)	2% 84% 13% (200)	19% 50% 30% (36)	87% 0% 11% (450)
526	Raitiovaunu tutkitusti lisää miesten intoa käyttää joukkoliikennettä				
		23% 48% 27% (836)	78% 0% 21% (231)	27% 17% 55% (29)	1% 69% 29% (576)
534	Om du har bott i finska städer med spårvagn, upplevde du det som ett snabbt och pålitligt fortskaffningsmedel.				
		23% 26% 50% (761)	66% 0% 32% (211)	28% 9% 61% (21)	5% 36% 57% (529)
550	Superbussiliinjojen palveluntarjoajia voidaan kilpailuttaa käyttökustannusten hillitsemiseksi toisin kuin ratikkalinjoja, joka on monopoli.				
		61% 21% 16% (661)	2% 69% 28% (193)	37% 20% 41% (29)	89% 0% 9% (439)
596	Ratikapysäkkien taide on vetovoimatekijä				
		23% 60% 16% (620)	72% 5% 22% (178)	33% 37% 29% (27)	1% 85% 13% (415)
619	Arkeologiset kaivaukset ratikan varrella pidentävät ratikan valmistumista.				
		70% 9% 20% (629)	28% 30% 41% (188)	77% 9% 13% (22)	88% 0% 10% (419)
625	Ratikka, Länsirata ja alueellinen junaliikenne eivät kilpaile vaan täydentävät toisiaan ja yhdessä vahvistavat koko Varsinais-Suomen asemaa.				
		35% 40% 23% (651)	96% 1% 2% (187)	75% 4% 20% (24)	7% 58% 33% (440)
628	Bussarna behöver betydligt mera underhåll än spårvagnarna och kostnaderna stiger varje år				
		23% 36% 39% (574)	66% 1% 31% (172)	29% 17% 52% (17)	3% 53% 43% (385)
629	I dethär skedet betjänar spårvägen endast en liten del av Åborna men				
		30% 14% 54% (550)	60% 5% 34% (161)	46% 0% 53% (15)	17% 19% 63% (374)

den bör utvecklas i likhet med linje 1 och linje 2 och linje 3 i tide

638	Även Tammerfors överlevde byggandet av spårvägen och nu håller de på att utveckla den.				
644	De flesta ärerika städer i världen har spårvägar, så bör även Åbo ha.				
649	Nuorten mielipidettä täytyy kuunnella tarkimmin, koska raitiotie vaikuttaa heidän tulevaisuuteensa eniten.				
665	Alltid när man bygger något så störs nån, men efter det är det positivt, likt i Tammerfors.				
670	Ratikkaa tulisi tarkastella 30–50 vuoden elinkaarikustannuksena, ei yksittäisenä budjettipäätöksenä.				
676	Suuret kaupungit kilpailevat investoinneista myös infrastruktuurin laadulla.				
678	Liikenteen päästöjä ei saada merkittävästi alas ilman rakenteellisia muutoksia liikkumisessa.				
679	Joukkoliikenteen kehittäminen on keskeinen osa kaupungin ilmastotavoitteita.				
682	Päätöksen lykkäminen kasvattaa riskiä ja kustannuksia tulevaisuudessa.				
684	Kaupungin tulevaisuutta ei voida rakentaa vain lyhyen aikavälin säästöjen varaan.				
694	Raitiotietä on helppo laajentaa.				
707	Joukkoliikenteen periaatteen tulisi olla, että joukkoliikennettä lisätään sinne missä palveluita on, ei että palvelut seuraavat ratikkaa.				
748	Ratikan reitin pitäisi kulkea myös Turun vilkkaimpien katujen, Puistokadun ja Koulikadun kautta.				
760	Ruuhkat selätetään lisäämällä tavallisia fölin bussivoroja tarpeen mukaan				
763	Raitiotien rakentaminen Turun savipohjalle edellyttää massiivista betonirakentamista. Sementin valmistus aiheuttaa valtavat CO2 päästöt				
790	Kaupungin viestintä eri hankemahdollisuuksista on neutraalia ja luotettavaa				
800	Vastustan ratikkaa, koska ajan autolla enkä käytä joukkoliikennettä muutenkaan.				
806	Raitiovaunu ruuhkautuu vähemmän hetkellisissä matkustuspiikeissä kuten yleisötapahtuman päättyessä tai junan saapuessa Kupittaalalle.				
807	Runkolinjauudistus osoitti kuinka harva todellisuudessa pitää bussilinjaston joustavuudesta. Raitiotien linjausta ei muuteta mielijohteesta.				
820	Ratikan myötä avautuu tilaisuus kehittää kävelykeskustaa. Yksityisautot tulisi pysäköidä lähimpään parkkitaloon keskustan läpiajon sijaan.				
934	Ilman merkittäviä investointeja julkiseen liikenteeseen Turku jää Helsingin, Espoon, Vantaan ja Tampereen kehityksestä jälkeen.				
950	Ratikan kyytiin mahtuu useammat lastenvaunut, rollaattorit ja pyörätuolit kerralla verrattuna bussiin.				
957	Ratikkapysäkeille tarvitaan penkit, katokset ja digitaaliset aikataulunäytöt.				
961	Koska kaupunkilaisten mielipiteet jakautuvat asiassa, tulisi luottaa kuntavaalien tuloksena demokraattisesti valittuun kaupunginvaltuustoon.				
971	Runkolinjat ovat ruuhkautuneet varissuo-keskusta reitillä jo nyt, ne eivät tule riittämään				

tulevaisuudessakaan. Tarvitaan ratikka

990	Raitiotien vaatimat ilmassa roikkuvat kaapelit rumentavat keskusta-aluetta				
		58% 29% 11% (685)	2% 88% 9% (200)	35% 45% 18% (37)	85% 2% 12% (448)
1059	Raitiotie ja sen suunniteltu varikko pilaa Iso-Heikkilän puistoalueen ja luonnon.				
		47% 28% 24% (640)	1% 80% 18% (187)	10% 53% 35% (28)	69% 3% 26% (425)
1079	Kasvatvat Itäharju-Kupittaa ja Herttuankulma-Linnanfältti tarvitsevat monipuolisemmin julkista liikennettä. Raitiovaunu parantaa tasoa.				
		32% 58% 8% (656)	97% 1% 1% (192)	72% 6% 20% (29)	1% 86% 11% (435)
1169	Erilliset joukkoliikennekadut ja -kaistat on rakennettava, riippumatta joukkoliikenteen muodosta.				
		51% 24% 24% (603)	82% 2% 14% (174)	60% 10% 28% (28)	36% 35% 27% (401)
1183	Superbussit kehittyvät raitiovaunuja kustannustehokkaamiksi esim. busseihin tulee aurinkeno kattoja ja aurinkeno ikkunoita tulevaisuudessa				
		56% 25% 18% (641)	0% 81% 18% (182)	32% 25% 42% (28)	81% 1% 16% (431)
1188	Kaupunkikehityksessä reittien pysyvyys on etu eikä haitta				
		40% 36% 23% (639)	95% 0% 4% (187)	71% 0% 28% (21)	15% 53% 31% (431)
1202	Turun kaupungin täytyisi ottaa huomioon myös Keski-Eurooppalaisen metron rakentamismahdollisuus nykyisten vaihtoehtojen rinnalle.				
		19% 61% 19% (575)	18% 63% 18% (166)	28% 50% 21% (14)	19% 60% 19% (395)
1222	Liito-orava ei tarvitse raiteita vaan puustoisia yhteyksiä. Kun viheryhteys katkeaa, elinpiiri hajoaa pysyvästi.				
		48% 11% 40% (587)	12% 30% 56% (173)	27% 22% 50% (18)	64% 2% 32% (396)
1245	Allianssimallista on jo Turussa hyvä kokemus, sillä mallilla on rakennettu musiikkitalo Fuugaa aikataulun ja budjetin mukaisesti.				
		39% 21% 39% (594)	90% 1% 8% (173)	68% 0% 31% (19)	16% 31% 52% (402)
1250	Kuormittuneisiin pyöräliikenteen solmukohtiin tulisi rakentaa kiertoliittymiä, eikä liikennevaloja. Näin ovat muut kaupungit toimineet.				
		47% 10% 42% (596)	46% 6% 46% (171)	64% 0% 35% (17)	46% 12% 41% (408)
1281	Tuloina on isona osana esitetty sataman suunnan kaavoituksen ja rakentamisen tuloja. Mutta alueet on jo täyteen rakennettu. Tuloja ei tule.				
		52% 24% 22% (627)	2% 73% 23% (185)	48% 24% 28% (25)	74% 3% 22% (417)
1303	Kupittaa ja keskustan välillä kulkeminen voidaan ratkaista rengasreitillä, joka kulkee aseman ja Kupittaaan Kärjen läpi ja palaa keskustaan.				
		41% 14% 43% (564)	19% 31% 49% (163)	35% 5% 58% (17)	51% 8% 40% (384)

## Voxit

Voxit mahdollistaa suurien ryhmien osallistuminen rakentavaan mielipiteiden vaihtoon, valitun aihepiirin ympärillä.

Tietosuoja [↗](#)

The Computational Democracy Project [↗](#)

Lähdekoodi [↗](#)

## Palveluntuottaja

Haltu Oy  
Verstaankatu 1  
33100 Tampere